

# Biomeetria

## Tolerantsi- ja usaldusintervall. Hüpooteaside kontrollimise filosoofia

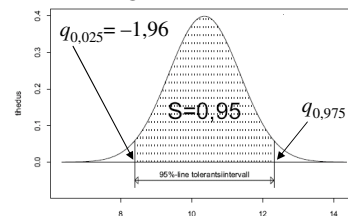
### Tolerantsiintervall



Kogenud kalastajana teate, et teie poolt siiani püütud haugid on keskmiselt kaalunud 785 g standardhålbega 340 g. Perele õhtusõögiks kala püüdes oleks ju huvitav teada, kui palju kaalub järgmine konksu otsa jääv haug.

Täpset vastust sellele küsimusele statistika ei anna, küll aga saab leida vahemiku, millesse järgmise haugi kaal satub suure (näiteks 95%) tõenäosusega.

Väärtuste vahemik, kuhu kuuluvad 95% uuritava tunnuse väärtustest, on 95%-**tolerantsiintervall**.



Teame, et kui  $X \sim N(785; 340)$ , siis  $(X-785)/340 \sim N(0; 1)$ .

**Standardse normaaljaotuse kohta teame, et 95% väärtustest jääb vahemikku  $(q_{0,025}, q_{0,975}) = (-1,96; 1,96)$ .**

Seega 
$$P\left(-1,96 < \frac{X-785}{340} < 1,96\right) = 0,95$$

ja 
$$P(785 - 1,96 \times 340 < X < 785 + 1,96 \times 340) = P(118,6 < X < 1451,4) = 0,95$$

## Usaldusintervall



Vahemikhinnang (usaldusintervall, *confidence interval*, *CI*) tähendab valimi abil teatava piirkonna määramist leitud punkthinnangu ümber nii, et see piirkond kataks õige parameetri väärtuse etteantud küllalt suure tõenäosusega:

$$P(\underline{\theta} < \theta < \bar{\theta}) = 1 - \alpha,$$

- kus  $1 - \alpha$  on **usaldusnivoo** [*confidence level*] (ühe lähedane, ent alati ühest väiksem);
- $\alpha$ , mida nimetatakse **olulisuse nivooks** [*significance level*], on väike positiivne arv (tavaliselt 0,01 või 0,05);
- $\theta$  on õige, ent mitteteadaolev jaotusparameetri väärtus;
- $\underline{\theta}$  ja  $\bar{\theta}$  on parameetri  $\theta$  **(1- $\alpha$ )-usalduspiirid** (näiteks kui  $\alpha = 0,05$ , siis on tegu 95%-liste usalduspiiridega).

Täpsuse huvides räägitakse vahel ka alumisest ja ülemisest usalduspiirist [*lower/lupper confidence limit*].

## Usaldusintervall



**Usaldusintervall** (*confidence interval*) **keskmisele**

$$\checkmark X \sim N(\mu, \sigma^2) \Rightarrow \bar{x} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \text{ ehk } \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$$

Kui  $\sigma$  ei ole teada, siis  $\frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$

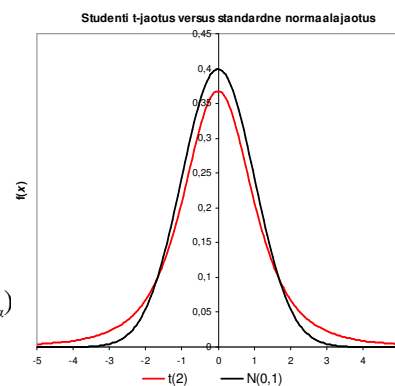
Toodud seosed kehtivad **suure valimi** korral sõltumata uuritava tunnuse jaotusest!

- ✓  $\alpha$ -kvantiil  $q_\alpha$  ( $t$ -jaotuse puhul  $t_{\alpha, n-1}$ , standardse normaaljaotuse puhul  $z_\alpha$ )

$$P(X < q_\alpha) = \alpha$$

Sisuliselt sama, mis protsentiil;

näiteks 0,5-kvantiil on mediaan, sest  $P(X < med) = 0,5$ .



## Usaldusintervall

### Usaldusintervall keskmisele

$$P\left(t_{\alpha/2, n-1} \leq \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}} \leq t_{1-\alpha/2, n-1}\right) = 1 - \alpha$$

$$P\left(t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \leq \bar{x} - \mu \leq t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

$$P\left(-\bar{x} + t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \leq -\mu \leq -\bar{x} + t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

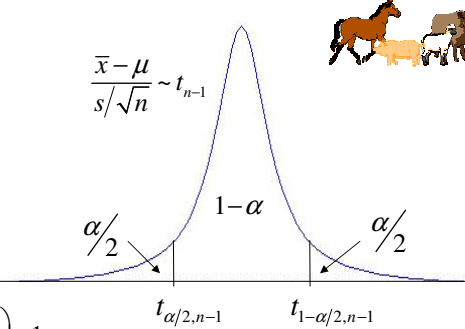
$$P\left(\bar{x} - t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \geq \mu \geq \bar{x} - t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

$$P\left(\bar{x} - t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{x} + t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

(1- $\alpha$ )-usalduspiirid:  $(\underline{\mu}; \bar{\mu}) = \left(\bar{x} - t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}; \bar{x} + t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}\right)$

Kui valim on suur ( $n > 100$ ), siis võib kasutada ka normaaljaotust:

$$(\underline{\mu}; \bar{\mu}) = \left(\bar{x} - z_{1-\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}; \bar{x} + z_{1-\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}\right)$$



$\frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$

<b><math>t</math>-jaotuse <math>\alpha</math>-kvantiilide <math>t_{\alpha, n-1}</math> väärtused</b>						
$f = n - 1$	$\alpha = 0,01$	$\alpha = 0,025$	$\alpha = 0,05$	$\alpha = 0,95$	$\alpha = 0,975$	$\alpha = 0,99$
1	-31,82	-12,71	-6,31	6,31	12,71	31,82
2	-6,97	-4,30	-2,92	2,92	4,30	6,97
3	-4,54	-3,18	-2,35	2,35	3,18	4,54
4	-3,75	-2,78	-2,13	2,13	2,78	3,75
5	-3,37	-2,57	-2,01	2,01	2,57	3,37
6	-3,14	-2,45	-1,94	1,94	2,45	3,14
7	-3,00	-2,36	-1,89	1,89	2,36	3,00
8	-2,90	-2,31	-1,86	1,86	2,31	2,90
9	-2,82	-2,26	-1,83	1,83	2,26	2,82
10	-2,76	-2,23	-1,81	1,81	2,23	2,76
12	-2,68	-2,18	-1,78	1,78	2,18	2,68
14	-2,62	-2,14	-1,76	1,76	2,14	2,62
16	-2,58	-2,12	-1,75	1,75	2,12	2,58
18	-2,55	-2,10	-1,73	1,73	2,10	2,55
20	-2,53	-2,09	-1,73	1,73	2,09	2,53
25	-2,49	-2,06	-1,71	1,71	2,06	2,49
30	-2,46	-2,04	-1,70	1,70	2,04	2,46
40	-2,42	-2,02	-1,68	1,68	2,02	2,42
60	-2,39	-2,00	-1,67	1,67	2,00	2,39
120	-2,36	-1,98	-1,66	1,66	1,98	2,36
$\infty$	-2,33	-1,96	-1,64	1,64	1,96	2,33

Näiteks MS Excelis saab  $t$ -jaotuse  $1-\alpha/2$ -kvantiili  $t_{1-\alpha/2, n-1}$  leidmiseks kasutada funktsiooni  $TINV(\alpha; n-1)$ ;  $\alpha$ -kvantiilid  $t_{\alpha, n-1}$  on siis leitavad kujul  $1-TINV(2\alpha; n-1)$

## Usaldusintervall



**Näide.** Teadur Bella Klaarat huvitab, kui mitu päeva kulub uue ravimeetodi korral kurjast haigusest paranemiseks herefordi tõugu veistel Eestis. Proua Klaara ravis uue meetodiga 10 veist ja fikseeris järgmised tervenemisajad: 3, 5, 4, 6, 2, 6, 5, 6, 5 ja 3 päeva.

95%-line usaldusintervall = ?

$$\bar{x} = 4,5; s \approx 1,43 \quad t_{1-\alpha/2;(n-1)} = t_{0,975;9} = 2,26$$

$$(\underline{\mu}; \bar{\mu}) = \left( \bar{x} - t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}; \bar{x} + t_{1-\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \right) = \left( 4,5 - 2,26 \frac{1,43}{\sqrt{10}}; 4,5 + 2,26 \frac{1,43}{\sqrt{10}} \right)$$

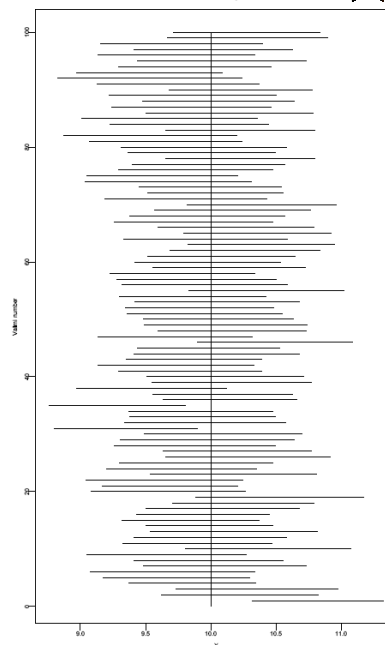
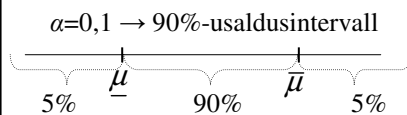
$$= (4,5 - 2,26 \times 0,45; 4,5 + 2,26 \times 0,45) = (3,47; 5,53)$$


95%-lise tõenäosusega võib väita, et keskmine tervenemisaeg on kuskil vahemikus 3,47-st 5,53-ni.

Suurendamaks hinnangu täpsust, tuleks ravida enam veiseid, sest mida suurem on  $n$ , seda kitsamaks muutub usaldusintervall.

## Usaldusintervall

Sada 95%-lise usaldusintervalli, tegelik keskväärts on 10





## Hüpoteeside kontroll

**Näiteid hüpoteesidest**


- ✓ Kas jogurti toiduvärviga värvimine parandab tarbijate meelest selle maitseomadusi?
- ✓ Kas leidub seos lehma tiinestumise ja piimatoodangu vahel?
- ✓ Kas nn õnnelike sigade tailiha % on erinev tavalises sigalas kasvanud sigade vastavast näitajast?
- ✓ Kas Eesti ja Soome vetest püütud lõhed on geneetiliselt erinevad?

**Hüpoteeside paar**


$H_1$  - väide, mida me soovime tõestada (sisukas e alternatiivne hüpotees; *alternative hypothesis*),

$H_0$  - väide, et üldkogum vastab teatavale standardile (nullhüpotees; *null hypothesis*).


**Teststatistik** – valimifunktsioon, mis mõõdab erinevust nullhüpoteesis väidetu ja andmetest ilmneva vahel – kui erinevus on piisavalt suur, kummutatakse nullhüpotees.





## Hüpoteeside kontrolli loogika



$H_0$ :









→  $H_0$

→  $H_1$

$H_1$ :



$H_0$ :



## Hüpoteeside kontroll



### Vead hüpoteeside kontrollimisel

Esimest liiki viga tekib siis, kui võetakse vastu alternatiivne hüpotees  $H_1$ , aga tegelikult on õige nullhüpotees  $H_0$ .

Teist liiki viga tekib siis, kui jäädakse nullhüpoteesi  $H_0$  juurde, kuid õige oleks alternatiivne hüpotees  $H_1$ .

Otsus	Tegelik olek	Õige $H_0$	Õige $H_1$
Jääme $H_0$ juurde		+	II liiki viga, $\beta$
Võtame vastu $H_1$		I liiki viga, $\alpha$	+

**Olulisuse nivoo** [*significance level*] =  $\alpha$  on maksimaalne lubatav I liiki vea tõenäosus (tavaliselt  $\alpha = 0,05; 0,01; 0,001$ ), nõ valulävi.

**Testi võimsus** [*power*] =  $1-\beta$  on tõenäosus lugeda õigeks ka tegelikult kehtiv alternatiivne hüpotees  $H_1$ .

## Hüpoteeside kontroll



### Olulisuse tõenäosus $p$ (*probability level, p-value*)

- tõenäosus eksida, väites oma andmete põhjal sisuka hüpoteesi  $H_1$  kehtimist (I liiki vea tegemise tõenäosus);
- tõenäosus saada analüüsitava struktuuriga (“nii suure erinevusega” või “nii tugeva seosega”) andmed juhuslikult –  $P(\text{valim}|H_0)$ .

### Otsuse vastuvõtmine (1)

Võrreldakse olulisuse tõenäosust  $p$  ja olulisuse nivood  $\alpha$ :

- ☒ kui  $p \leq \alpha$ , siis on tõestatud  $H_1$ ,
- ☒ kui  $p > \alpha$ , siis jääme  $H_0$  juurde.

## Hüpoteeside kontroll

**Otsuse vastuvõtmine (2)**  
Võrreldakse arvatud teststatistiku väärtust selle kriitilise väärtusega (tuginedes teoreetilistele jaotustele või simuleerimise tulemustele):

↯ kui teststatistiku absoluutväärtus on suurem tema nullhüpoteesipõhise jaotuse kriitilisest väärtusest ( $1-\alpha/2$ -kvantiilist), loetakse õigeks  $H_1$ ,

↯ vastupidisel juhul jäädakse nullhüpoteesi  $H_0$  juurde.

← Teststatistiku jaotus, kui õige on  $H_0$

## Hüpoteeside kontroll

**Ühepoolne [one-tail] versus kahepoolne [two-tail] hüpotees**

Näiteks:

$H_0 : \mu_1 \geq \mu_2$	$H_0 : \mu_1 = \mu_2$
$H_1 : \mu_1 < \mu_2$	$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$

← Teststatistiku jaotus →

## Seos hüpoteeside kontrolli ja usalduspiiride vahel



$$H_0 : \mu = c$$

võetakse vastu siis, kui  $c$  kuulub usalduspiirkonda



$$H_1 : \mu \neq c$$

on tõestatud siis, kui  $c$  ei kuulu usalduspiirkonda (olulisusnivool  $\alpha$ )



Praktikas kontrollitakse sageli kas mingi kordaja või gruppide vahe erinevust nullist.

Erinevuse võib lugeda statistiliselt oluliseks ette antud olulisuse nivool (näiteks  $\alpha=0,05$ ), kui uuritavale kordajale või võrreldavate gruppide erinevusele (näiteks  $\mu_1 - \mu_2$ ) konstrueeritud (95%-line) usaldusintervall ei sisalda nulli!